

ANNO DOMINI CCCCLX.

# IDATIUS,

## EPISCOPUS AQUÆFLAVIENSIS.

(Ex Gallandii Bibl. Max. Vett. Patr. tom. X.)

### PROLEGOMENA.

Idatum Lemicæ provinciæ Gallæciæ urbe fuisse A propterea ad annum 445 Turribio se ipsum præponit (i), verum etiam magno in pretio fuisse habitum ex ipso erudimur auctore (a). Ejus ortum an. circiter 388 illigat Floresius (b), qui gesta Idatiæ satis diligenter digressit in eruditio opere, quod inscriptum *Espanna sagrada* quatuorque voluminibus distinctum, ann. 1744-1749, Madridi evulgavit. In Orientem profectus Idatius *adhuc infantulus*, ibidem inter alios præstantes viros doctorem maximum se vidisse testatur (c) ad annum tertium olympiadis 216, Christi 407. Legationem autem ad Aetium ducem pro Gallæciæ suscepit jam episcopus (d) olympiadis 302 anno tertio, Christi 431, ut propterea fuerit ad hanc dignitatem elevatus circa annum 427 aut 428. Et in Lemicam quidem civitatem summi præsul creatus officiæ fuerit Idatius, ut ipsem in procœmio innuere videtur (e): sed non ideo ex eo loco episcopus Lemicensis ille statuendus cum Sigeberto Gemblacensi (f) et Trithemio (g) aliasque recentioribus utrumque scriptorem secutis, Miræo, inquam (h), Vossio (i), Pagio (j), Ruinartio (k), Fabricio (l), cæteris. Nam ipse auctor olympiadis 310 anno secundo, Christi 462, se in *Aquæflavensi Ecclesia captum a Gothis vñ kal. Augusti, ac tribus mensibus captivitatis explatis, mense Novembri rediisse ad Flavia tradit* (m). Hinc igitur Idatius ejusdem Ecclesie Aquæflaviensi episcopus fuisse jure intelligitur. Atque in hac sententia abiere Caveus (n), Floresius (o) et postremi Operum S. Leonis editores (p). His itaque positis, plane respondeundum Basnagii commentium (q), inquietus de Idatii episcopatu dubitari apud eruditos, qui sedem suam non indicat ipse. Quibus addas velim, Idatii nostri episcopi meminimus sanctum Leonem sub finem epistolæ ad Turribium præsulem Asturensem (r): ex qua viri docti arguunt (s) non solum antistitem Turribio antiquiore fuisse Idatiuni, qui

B A propterea ad annum 445 Turribio se ipsum præponit (i), verum etiam magno in pretio fuisse habitum ad eodem Leone pontifice, qui nimurum dignum eum duxerit qui Turribio juniori episcopo efficacioren utilioremque operam adjungeret, ut in Gallæciæ provincia synodus adversus Priscillianistas cogeretur. Hæc porro de præcipuis Idatii gestis. Quo autem anno posthac e vivis excesserit, haud est omnino exploratum. Anonymus auctor libelli de XII Scriptoribus Ecclesiasticis qui Isidoro et Ildefonso subjici solet (n): *Decessit, inquit, sub Leone principe, ultima jam pene senectute; sicut etiam præfationis sua demonstrat indicie.* Qua de re Cangii sententiam ex Fastis Idatianis desumptam in medium adducere libet. Sic autem ille (n) « Procedunt, sit, hi Fasti ad secundum usque Anthemii consulatum, id est, ad ea tempora quibus vixit Idatius, cum decessisse legatur Leone M. imperatore, in quæ cadit secundus Anthemii consulatus, qui est annus Christi vulgaris 468, quo etiam, vel certe sequenti, ejusdem Idatii Chronicum finitur. » Hactenus Cangius; cui Floresius quam proxime accedit (x); at Pagius ex iis quæ scribit Idatius (y) de Aspare degradato ejusque filio occiso, cum ea contigerint anno 471, concludit, eadem hoc ipso anno vel forsitan tardius auctori nuntiata, fuisse ab eo deinceps suo Chronicum addita (z); adenque ulterius eum vitam produxisse, secus alii existinarunt.

II. Ad Idatii Chronicum quod attinet, illud primum contexere statuerat auctor ab anno primo Theodosii, ad annum tertium Valentiniæ Placidiae reginæ filii, ut ex eodem intelligimus (aa): quod postea fuisse ab eo perductum usque ad annum Leonis imperatoris octavum, sive ex ipso Idatio (bb), sive ab anonymo scriptore cuius modo meminimus, erudimur (cc).

- C (o) Flores. l. c. pag. 306.
- (p) Ballerin. tom. II, pag. 1366, edit. Opp. S. Leon.
- (q) Basnag. ad Thes. Canis. tom. II, pag. 150, § 4.
- (r) Leon. epist. 15, tom. I, pag. 711, edit. Ballerin.
- (s) Ballerin. ad tom. I, edit. Leon. pag. 1475.
- (t) Idat. Chron. infra.
- (u) Anonym. de XII Script. Eccl. cap. 8, apud Fabric. Bibl. Eccl. pag. 69.
- (v) Cang. præfat. ad Chronic. Pasch. §. 40 pag. 31.
- (x) Flores. l. c. pag. 305.
- (y) Idat. Chron. infra.
- (z) Pag. ad ann. 469, § 5, et ad ann. 470, § 2.
- (aa) Idat. præfat. ad Chronic. infra.
- (bb) Id. Chron. infra.
- (cc) Anon. de XII Script. Eccl. cap. 8.

\* Peractis jam S. Prosperi operibus, cum aliquot tantum quaterniones complendo deessent volumini, Idatum et Marcellinum præcis annis suum prævertere ordinem voluimus, veniam peccati chronologici inde facile sperantes quod ex illorum Patrum opusculis non solum hic tomus ad justam mensuram coalesceret, sed etiam Prosperi Chronicæ nova, ut ita dicam, accederet appendix. Edit.

Neque enim audiendus Sigebertus, qui præsulem nostrum hujusmodi opusculum perduxisse usque ad annum Christi 490 litteris tradidit (a), ut post Sirmundum (b) Vossius (c) et Pagi (d) observarunt. De hujus autem Idatiani Chronicci prelio sic edisserit Sirmundus (e) :

« Quantu merito, inquit, esse debeat hic libellus, tute, lector, statim agnosces. Intelliges enim, non solum ab hoc fonte hausta ea esse quæ de Gothorum, Suevorum aliarumque gentium rebus in Hispania Galliaque per ea tempora gestis, apud Isidorum et alios scriptores, non aliis ferme quam Chronicci hujus verbis contexta leguntur; sed alia præterea tum ad sacram, tum ad civilem historiam plurima hic doceri; quæ ut ceteris omnibus intacta qui extant, ipsi nos etiam, nisi ab Idatio prodata essent, ignorare cogernerunt. » Et jure quidem hæc Sirmundus ad res quod pertinet: at de computo Idatiano secus censem Pagi (f); de quo etiam plura disserit Cointius (g), quem propterea consulere juerit.

III. Chronicon excipiunt Fasti consulares, de quibus Sirmundus (h): « Fastos consulares, inquit, quoq Chronicco adjecimus, Idatianos jam alibi non invenimus: non tam quod in codice Metensi quo usi sumus in Chronicco edendo, eidem Chronicco subjiciebantur, quam quod rerum et verborum in utroque opere affinitas et cognitio, epochamque et temporum per observationem, eudem utriusque auctorem fuisse satis ostendant, tametsi auctoris nomen nullum præferat inscriptio, quæ his verbis ibi concepta est, Descriptio consulum ex quo primum ordinati sunt. Etsi porro in exemplari nostro procedebant hi Fasti ad secundum usque Anthenii consulatum, hoc est, ad ea tempora in quibus Idatii Chronicon desinit, atque a primis orsi consulibus, omnia exinde ad eum usque annum paria consulum percensebant, nobis tamen, dum aliud consilium dies præferat, satius in præsens visum est, eam dumtaxat partem edi qua et ab antiquariis minus fuerat depravata, et memorabilium rerum varietate atque fructu lectoribus acceptior jucundiorque fore videbatur. » Huc usque Sirmundus.

IV. « Quod vero, subdit Labbeus (i), summus ille vir u-que ad obitum renuit, hoc ego plurimorum pulsatus precibus ac prope conviciis, publicare aggressus sum, integrosque Fastos Idatianos capite pedibusque truncos, lectoribus ex eodem nostro codice ms. representavi, additis ad oram utriusque columnæ annis ab Urbe condita ex Varromiana supplicatione, et castigatis plerisque antiquariorum sive exscriptorum erroribus. Addidi quoque, sed diverso a ceteris charactere, omissos, interdum eoruendem antiquariorum potius quam Idatii culpa consules geminos, quia id a me postulare videbatur et argumentatio et lectorum major opportunitas. » Haec ille. Qui hunc addit Baunius Sirmidianorum editor (j): « Ut autem a nobis iudem Fasti aliquanto etiam ornatores exirent, præter illa quæ Labbeus omissa suppleverat, præterque adjectas ab ipso sive emendationes, sive variantes lectiones, alia insuper generis ejusdem non pauca ex Ciceronis libris aliisque veterum monumentis conquisita similiter ad utriusque columnæ oram ascripsimus. nec non breves aliquot animad-

A versiones intexuimus, quibus aliqua Idatianæ descriptionis errata notaremus: præsertim cum id jam alii accurate præstiterint, atque inter ceteros Emanuel Schleestratus et Antonius Pagi, a quibus haud pridem eruditæ de ea re tota dissertationes prodiere. » Hactenus cl. Bannius; cuius recensitam Idatii cum Chronicci, tum Fastorum editionem Sirmidianam secuti sumus, aliquot in locis ad paginarum limbum pauculis nostris observationibus auctam.

V. Verum illud hic haud prætereundum, Floresium nimirum quem superius memoravimus, Idatium Fastorum auctorem non agnoscerem (k), secus aliquæ certatim censuere post Sirmundum eruditæ viri quos inter cl. Cangius (l); qui præterea eosdem Fastos denuo contulit cum ipso codice quo usus est Labbeus, et quampintra ex eo emendavit quæ ante parum fida vel accurata manu fuerant descripta: quam quidem Fastorum editionem sic restitutam inter selecta quædam ad illustrationem Chronicci Paschalis evulgavit (m). Nonnulla vero in iisdem Fastis Idatianis castigata reperias apud Dodwellum (n). Illud insuper monendum ducimus, laudatum Floresium ex codice ms. qui Joannis Marianæ fuit, cum Complutensi ac Toletano collato, in lucem emississæ Idatii Chronicon minus, hac tenuis ineditum (o).

VI. At vero hic denum opera protium fuerit Sirmundi observationem in medium proferre de Numerorum notis quæ Chronicci et Fastorum marginibus affixæ sunt. Sic igitur ille (p): « In Chronicco Idatii, aut, præter olympiadæ et singulorum imperatorum annos qui ordine digeruntur, duo præcipue numeri annotantur. Unus major cuius initium ducitur ab Abrahamo, hoc est ab exordio Chronicci Eusebiani. Nam cum Eusebii Chronicon continuaret Idatius, consequens erat ut illius etiam epochas sectaretur. Hic igitur prior numerus est Eusebianus. Alter est æra Hispanicæ, quam in Fastis quoque ut Hispanis usitatam et familiarem adjicit. Hæc vero Christi natalem 58 annis tantum antecedit, cum numerus Eusebianus præcedat annis 2015. Quare, si assignata æra, Christi annum indagari placet, deducendi ab æra sunt anni 38. Verbi gratia, barbarorum in Hispanias ingressum in Chronicco (q) et in Fastis (r) contigisse notat æra 447; deduc annos 38, reliqui sunt 409. Is ergo Christi annus fuit, cum barbari in Hispanias penetrarunt. Quod sane confirmant reliqui etiam characteres qui una ibidem comparantur. Olympias enim 297, et consules Honorius VIII, et Theodosius III, et feria tertia IV kal. Octobris, omnia congruunt anno Christi 409. Rursus prodiga quædam in Gallæcia vi nonas Martias visa, eamque feriam sextam fuisse narrat in Chronicco (s), æra quingentesima. Si de quingentis tollantur 34, restant 463. Annus ergo Christi fuit 463, in quem et feria item illa quadrat, et Severi Augusti qui Majoriano successit, annus secundus cui hæc ascripta sunt. Atque in hunc modum ratiocinari in ceteris licebit, nisi si quando numeri suis locis antiquariorum culpa moti, seruantur industriam et conatum eludent. » Haec ille. Ceterum de æra Hispanicæ ratione et origine Joannem Marianam consulere præstat (t). Sed maxime de tabula.

(a) Sigeb. Chronic. ad ann. 490.

(b) Sirmond. præfat. ad Idat. in Vet. Testim.

(c) Voss. I. c. pag. 230.

(d) Pagi. ad ann. 469, § 6.

(e) Sirmond. I. c.

(f) Pagi. ad ann. 463, § 6.

(g) Coint. Annal. Eccl. Francor. ad ann. 468, § 1,

tom. I, pag. 403.

(h) Sirmond. præfat. ad Idat.

(i) Labb. Syllab. Scriptor. tom. I Nov. Biblioth. ms. nrhor. pag. 2.

(j) Baun. præfat. ad tom. II Opp. Sirmond., § 2.

(k) Flores. I. c. pag. 434.

(l) Cang. præfat. ad Chron. Pasch. § 40, pag. 51.

(m) Id. ad Chron. Pasch. § 12, pag. 344 seqq.

(n) Dodw. ad Opp. post. Pears. in Dissert. singul.

cap. 7, § 10, pag. 101 seq.

(o) Flores. I. c. pag. 403.

(p) Sirmond. præfat. ad Idat.

(q) Idat. Chron. infra.

(r) Id. Fast. infra.

(s) Id. Chron. infra.

(t) Marian. Hist. de Reb. Hisp. lib. III, cap. 25, tom. I, pag. 101 seqq. edit. Ilageæ-Comit. 1753.